

Notas para una Política Pública de Acceso con Equidad a la Educación Superior: A Propósito del PACE

Sebastián Donoso Díaz
Septiembre, 2017

I. Considerandos claves

- Los resultados educativos chilenos reflejan una fuerte desigualdad y segregación socioeconómica y territorial, que explica en una proporción muy superior a los estándares de otros países de desarrollo equivalente, los resultados del país.
- El sistema educativo ofrece oportunidades de muy distinta calidad a sus estudiantes, no obstante el valor agregado de éstos (casi todos los establecimientos escolares) es bajo, su capacidad de corregir esas asimetrías es menor (opera como constante).

I. Considerandos claves

- Estas "imperfecciones (fallos) de mercado" operan en todos los niveles, por ende no son accidentes sino elementos casi-estructurales.
- En este marco hay que entender iniciativas correctoras como el PACE.

II. De la relevancia de esta iniciativa y su sustentabilidad

- Por ende, en tanto estas situaciones se sigan presentado en grado importante en el sistema, se requiere de iniciativas como las que estamos conversando.
- Ello se traduce en la relevancia de mantener un sistema de acceso complementario al regular, basado en variables que se asocien mejor al esfuerzo y "controlen" en lo posible en efecto capital social y oportunidades.

II. De la relevancia de esta iniciativa y su sustentabilidad

- En tanto la admisión a Educación Superior se masifique esta "familia de iniciativa cobra mayor relevancia", pues no tiene sentido admitir estudiantes si no se les apoyará en su proceso formativo.
- Igualmente, este proceso de admisión debe diferenciar aquellas instituciones que son y no son competitivas, preocupándose de las competencias de los estudiantes para que sus trayectorias educativas sean adecuadas.

III. Dificultades "inasibles "del escenario

- Nuestros estudiantes "promedio" enfrentan algunas limitaciones para desempeñarse en escenarios más complejos:
 - Su "inmadurez social y personal para enfrentar los procesos de aprendizaje, pensando que no poseen un grado de responsabilidad importante en ellos"
 - Ausencia de "modelos" personales a seguir... (primera generación en la E/S)

III. Dificultades "inasibles "del escenario

La institucionalidad ha generado -al menos- un par de dificultades adicionales,

- Un sistema de gratuidad desbalanceado que no responsabiliza al estudiante (y su familia) de la oportunidad y su costo/social (Costo de abandono?).
- Un sistema de acompañamiento (PACE) que no rompe estos defectos atávicos: Llevando "en brazos" a los estudiantes vulnerables bajo el slogan "vulnerabilidad = incapacidad".

IV. Algunos Dilemas Claves desde la Educación Superior

1. Es fundamental identificar (y desarrollar) la "persistencia" como atributo clave del estudiante.
2. Su desarrollo requiere un modelo de trabajo integrado de los actores institucionales.
 - 2.1. Un modelo flexible de gestión/ trabajo según los diversos segmentos de E. Superior, donde el estudiante es el eje

IV. Algunos Dilemas Claves desde la Educación Superior

3. ¿Cómo nivelar la cancha?:

3.1. Un sistema de educación superior sobredimensionado ... con sobreoferta de profesionales

3.2. Gratuidad y Pace: el contrato tácito de aprendizaje, la fijación de vacantes y los programas pro retención.

3.3. ¿Cómo evitar que el Estado discrimine a sus estudiantes?

- Mejor financiamiento, más focalizado.
- Cuotas de acceso para grupos vulnerables ¿Cómo evitar la distorsión del problema?

Muchas Gracias

Sebastián Donoso Díaz
Universidad de Talca
sdonoso@utalca.cl